

## АННИГИЛЯЦИОННЫЕ ПОЛУЛЕПТОННЫЕ РАСПАДЫ $B$ -МЕЗОНОВ И ИХ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ВЫБОРА МОДЕЛИ АМПЛИТУДЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

*А. Л. Кузнецова, А. Я. Пархоменко* \*

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, Ярославль, Россия

Рассмотрен редкий аннигиляционный распад  $B$ -мезона  $B \rightarrow \phi \ell^+ \ell^-$ . Вычислена вероятность, проинтегрированная по квадрату инвариантной массы лептонной пары на отрезке  $[1 \text{ ГэВ}^2, 8 \text{ ГэВ}^2]$ , и показано, что выбор модели амплитуд распределения  $B$ -мезона приводит к 10%-й неопределенности. Чисто пертурбативный вклад в вероятность распада составляет  $\mathcal{B} \sim 10^{-12}$ , что, в принципе, достижимо по истечении нескольких лет работы ЛHC.

The rare semileptonic  $B$ -meson decay  $B \rightarrow \phi \ell^+ \ell^-$  is considered. Its partial decay rate is calculated at the interval  $[1 \text{ GeV}^2, 8 \text{ GeV}^2]$  of the squared lepton-pair invariant mass, and the 10% uncertainty connected with the choice of the distribution amplitudes model is explicitly demonstrated. The perturbative contribution to the total decay width only is  $\mathcal{B} \sim 10^{-12}$ , so this decay can be, in principle, observed after several years of the LHC run.

PACS: 14.40.Nd; 13.20.He

$B$ -мезоны состоят из легкого  $u$ - или  $d$ -кварка и тяжелого  $b$ -антикварка. Широко используемым подходом к описанию таких частиц является эффективная теория тяжелого кварка (the Heavy Quark Effective Theory (HQET)) [1, 2], в которой тяжелый антикварк рассматривается как статический источник и динамика мезона полностью определяется движением легкого кварка. Отметим, что такой подход к описанию тяжелого мезона аналогичен водородоподобному атому, рассматриваемому в квантовой механике, однако взаимодействие уже имеет не электромагнитный, а сильный характер. Более того, как и в случае атома водорода в нерелятивистском пределе, спин тяжелого кварка можно не учитывать при определении внутренней динамики, и спиновая структура мезона может быть легко восстановлена после добавления

---

\*E-mail: parkh@uniyar.ac.ru

спина тяжелого кварка и проецирования на требуемое спиновое состояние мезона. В этом приближении псевдоскалярный  $B$ - и векторный  $B^*$ -мезоны динамически эквивалентны с точностью до  $1/m_b$  поправок, где  $m_b$  — масса  $b$ -кварка.

В квантовой теории поля волновая функция  $B$ -мезона определяется матричным элементом перехода из мезонного состояния в вакуумное от некоторого оператора с квантовыми числами рассматриваемой частицы, называемого интерполяционным током. В случае  $B$ -мезона, определяемого только кварк-антикварковыми интерполяционными токами (наинизшее фокковское состояние), волновая функция полностью определяется двумя функциями, называемыми лидирующей и нелидирующей амплитудами распределения [3]. В вычислениях удобно заменить матричный элемент перехода проекционным дираковским оператором двухкваркового состояния на состояние  $B$ -мезона [4]:

$$\langle 0 | \bar{q}_\alpha(z) E(z, 0) h_{v,\beta}(0) | \bar{B}(v) \rangle = -\frac{if_B m_B}{4} \times \\ \times \left[ (1 + \hat{v}) \left\{ \tilde{\varphi}_+^B(t) - [\tilde{\varphi}_+^B(t) - \tilde{\varphi}_-^B(t)] \frac{\hat{z}}{2t} \right\} \gamma_5 \right]_{\beta\alpha}, \quad (1)$$

где  $h_v(0)$  — квантовое поле  $b$ -кварка в нерелятивистском пределе, считающееся стационарным, причем начало системы отсчета выбрано в точке, где находится тяжелый кварк;  $q(z)$  — поле, описывающее легкий кварк, массой которого пренебрегается; отрезок  $z^\mu$ , разделяющий кварки, лежит на световом конусе ( $z^2 = 0$ );  $m_B$  и  $f_B$  — масса и лептонная константа распада  $B$ -мезона;  $v^\mu$  — четырехмерная скорость  $B$ -мезона;  $t = (vz)$  — время в системе покоя  $B$ -мезона;  $E(z, 0)$  — вильсоновская линия, обеспечивающая калибровочную инвариантность матричного элемента, и  $\tilde{\varphi}_+^B(t)$  и  $\tilde{\varphi}_-^B(t)$  — лидирующая и нелидирующая амплитуды распределения соответственно. Амплитуды реальных процессов включают не сами функции  $\tilde{\varphi}_\pm^B(t)$ , а их фурье-образы  $\phi_\pm^B(\omega)$  [3]. При проведении вычислений распадов  $B$ -мезонов точная зависимость амплитуд распределения  $\phi_\pm^B(\omega)$  от аргумента не требуется и можно использовать модельную функцию, свободные параметры которой фиксируются методом подгонки под набор значений, получаемых обычно непertурбативными методами, например методом правил сумм КХД [3, 5]. На сегодняшний день известно несколько подобных моделей для лидирующей амплитуды распределения, среди которых три (экспоненциальная модель [3], линейная модель [6], обусловленная поведением аналогичных амплитуд распределения легких мезонов [7–9], и двухпараметрическая модель [5]) удовлетворяют наиболее общим требованиям к амплитуде и имеют чисто непertурбативную природу, в то время как в модифицированной экспоненциальной модели [10] учитывается асимптотическое поведение в рамках КХД при относительно больших значе-

ниях энергии легкого кварка. Нелидирующая амплитуда распределения может быть получена из лидирующей после интегрирования соотношения Вандзуры–Вильчека для  $B$ -мезона [3], которое справедливо в пренебрежении высшими фокковскими состояниями мезона. Для простейших экспоненциальной [3] и линейной [6] моделей обе амплитуды распределения были вычислены, однако двухпараметрическая [5] и модифицированная экспоненциальная [10] модели представлены в литературе только лидирующими амплитудами распределения. Нами были вычислены недостающие амплитуды, однако из-за громоздкости полученные выражения здесь не приводятся и будут опубликованы в другой работе [11]. Зная модельную зависимость амплитуд распределения, можно вычислить их первые обратные моменты:

$$\lambda_{B,\pm}^{-1}(q^2) = \int_0^{\infty} \frac{\phi_{\pm}^B(\omega) d\omega}{\omega - q^2/M_B - i\epsilon}, \quad (2)$$

информация о которых имеет большое значение, в частности, при вычислении вероятностей радиационных, полуплептонных и адронных распадов  $B$ -мезонов. Следует отметить, что первый обратный момент от лидирующей амплитуды распределения конечен,  $\lambda_{B,+}^{-1}(0) \equiv \lambda_B^{-1}$ , однако аналогичный момент от нелидирующей амплитуды распределения логарифмически расходится.

Проиллюстрируем влияние обратных моментов на вероятность полуплептонных распадов  $B$ -мезона, обусловленную аннигиляционными диаграммами. К чисто аннигиляционным распадам можно отнести, например,  $B \rightarrow \phi \ell^+ \ell^-$  и  $B_s \rightarrow (\rho, \omega) \ell^+ \ell^-$ , где  $\ell = e$  или  $\mu$ , если не учитывать вклады больших расстояний. Такого типа анализ может также оказаться важным при вычислении асимметрий полуплептонных распадов, при условии, что аннигиляционными вкладами в них нельзя пренебречь, например в распаде  $B^+ \rightarrow \rho^+ \ell^+ \ell^-$ . В качестве примера рассмотрим пертурбативный вклад в распад  $B \rightarrow \phi \ell^+ \ell^-$ . В древесном приближении с набором эффективных гамильтонианов для перехода  $b \rightarrow d$  [12] основной вклад в амплитуду дают эффективные операторы  $\mathcal{O}_3$  и  $\mathcal{O}_4$ . Дифференциальная вероятность процесса как функция квадрата импульса  $q^2$ , переданного лептонной паре, может быть записана в виде

$$\begin{aligned} \frac{d\mathcal{B}}{dq^2} = & \tau_B \frac{G_F^2 |V_{td}^* V_{tb}|^2 \alpha^2}{216\pi} m_B f_B^2 f_{\phi}^2 Q_d^2 \lambda^3 \left( 1, \frac{m_{\phi}}{m_B}, \frac{\sqrt{q^2}}{m_B} \right) \times \\ & \times |C_3 + 4C_4|^2 \left[ \left| \lambda_{B,-}^{-1}(q^2) \right|^2 + \frac{m_{\phi}^2}{q^2 (1 - q^2/m_B^2)^2} \left| \lambda_{B,+}^{-1}(q^2) \right|^2 \right], \quad (3) \end{aligned}$$

где  $G_F$  — константа Ферми;  $\alpha$  — постоянная тонкой структуры;  $V_{td}$  и  $V_{tb}$  — элементы матрицы Кабиббо–Кобаяши–Маскавы;  $m_B$  и  $f_B$  — масса и константа распада  $B$ -мезона;  $m_{\phi}$  и  $f_{\phi}$  — масса и константа распада  $\phi$ -мезона;

$Q_d$  — заряд  $d$ -кварка;  $C_3$  и  $C_4$  — вильсоновские коэффициенты из эффективного гамильтониана [12], а  $\lambda^2(x, y, z) = [x^2 - (y + z)^2][x^2 - (y - z)^2]$ . Для дальнейшего интегрирования по  $q^2$  требуется информация об амплитудах распределения. Чтобы продемонстрировать зависимость вероятности от выбора модели амплитуд распределения, ограничимся на данном этапе двумя простейшими — экспоненциальной [3] и линейной [6] моделями. В экспоненциальной модели обратные моменты (2) имеют вид

$$\begin{aligned}\lambda_{B,+}^{-1}(q^2) &= \lambda_B^{-1} + \zeta \lambda_{B,-}(q^2), \\ \lambda_{B,-}^{-1}(q^2) &= \lambda_B^{-1} e^{-\zeta} [-\text{Ei}(\zeta) + i\pi],\end{aligned}\quad (4)$$

где  $\zeta = q^2/(m_B \lambda_B)$  — безразмерный квадрат переданного импульса и  $\text{Ei}(\zeta)$  — интегральная показательная функция. Отметим, что момент  $\lambda_{B,-}^{-1}(q^2)$  был использован в [13] при численном анализе спектаторных вкладов в вероятность распада  $B \rightarrow K^* \ell^+ \ell^-$ . Эти же моменты в линейной модели имеют другую зависимость от квадрата импульса:

$$\begin{aligned}\lambda_{B,+}^{-1}(q^2) &= \lambda_B^{-1} [\xi \ln |1/\xi - 1| + 1 + i\pi\xi\Theta(1 - \xi)], \\ \lambda_{B,-}^{-1}(q^2) &= \lambda_B^{-1} [(1 - \xi) \ln |1/\xi - 1| - 1 + i\pi(1 - \xi)\Theta(1 - \xi)],\end{aligned}\quad (5)$$

где  $\xi = q^2/(2m_B \bar{\Lambda})$  и  $\bar{\Lambda} = m_B - m_b$  — эффективная масса  $B$ -мезона.

Численные оценки удобно привести для частично проинтегрированной относительной вероятности распада:

$$\Delta\mathcal{B}(q_{\min}^2 < q^2 < q_{\max}^2) = \int_{q_{\min}^2}^{q_{\max}^2} \frac{d\mathcal{B}}{dq^2} dq^2. \quad (6)$$

Используя значения параметров Стандартной модели и мезонов из [14], а также  $\bar{\Lambda} \simeq 0,5$  ГэВ (масса  $b$ -кварка выбрана в  $\overline{\text{MS}}$ -схеме перенормировки на масштабе энергий  $\mu = 1$  ГэВ) и  $\lambda_B^{-1}(1 \text{ ГэВ}) \simeq 0,33$  ГэВ, получим следующие оценки для вероятностей:

$$\begin{aligned}\Delta_{\text{exp}}\mathcal{B}(1 < q^2 < 8 \text{ ГэВ}^2) &= 5,70 \cdot 10^{-13}, \\ \Delta_{\text{lin}}\mathcal{B}(1 < q^2 < 8 \text{ ГэВ}^2) &= 5,25 \cdot 10^{-13}.\end{aligned}\quad (7)$$

Выбор верхней границы отрезка  $[1 \text{ ГэВ}^2, 8 \text{ ГэВ}^2]$  связан с тем, что в приближении факторизации расчеты справедливы при относительно малых  $q^2$  и пертурбативная область естественным образом ограничена квадратом массы  $J/\psi$ -мезона. В области  $q^2 \sim 1 \text{ ГэВ}^2$  также имеется вклад больших расстояний

за счет двухчастичных адронных распадов  $B \rightarrow V \phi$  с последующим распадом  $V \rightarrow \ell^+ \ell^-$ , где  $V = \rho$ - или  $\omega$ -мезон. Выбор нижнего предела позволяет отсесть область малых  $q^2$  с вкладами больших расстояний. Видно, что использование линейной модели для амплитуд распределения приводит к уменьшению вероятности примерно на 10% по сравнению с экспоненциальной моделью. Однако в данном приближении имеется существенно большая ошибка, обусловленная выбором масштаба факторизации [11]. Если предположить, что данный процесс целиком определяется пертурбативным вкладом, то полную вероятность распада можно оценить как

$$\mathcal{B}(B^0 \rightarrow \phi \ell^+ \ell^-) \sim 10^{-12}. \quad (8)$$

Процессы, имеющие такую вероятность, могут быть измерены на ЛНС при увеличении статистики распадов  $B$ -мезонов на три порядка, что представляется достижимым по истечении нескольких лет работы ЛНС.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 15-02-06033-а.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mannel T. // Springer Tracts Mod. Phys. 2004. V. 203. P. 1.
2. Grozin A. G. // Ibid. V. 201. P. 1.
3. Grozin A. G., Neubert M. // Phys. Rev. D. 1997. V. 55. P. 272.
4. Beneke M., Feldmann T. // Nucl. Phys. B. 2001. V. 592. P. 3.
5. Braun V. M., Ivanov D. Y., Korchemsky G. P. // Phys. Rev. D. 2004. V. 69. P. 034014.
6. Kawamura H. et al. // Phys. Lett. B. 2001. V. 523. P. 111; Erratum // Phys. Lett. B. 2002. V. 536. P. 344.
7. Chernyak V. L., Zhitnitsky A. R. // Phys. Rep. 1984. V. 112. P. 173.
8. Braun V. M., Filyanov I. E. // Z. Phys. C. 1989. V. 44. P. 157;  
Браун В. М., Филянов И. Е. // ЯФ. 1989. Т. 50. С. 818.
9. Ball P. // JHEP. 1999. V. 9901. P. 010.
10. Lee S. J., Neubert M. // Phys. Rev. D. 2005. V. 72. P. 094028.
11. Кузнецова А. Л., Пархоменко А. Я. Готовится к публикации.
12. Buchalla G., Buras A. J., Lautenbacher M. E. // Rev. Mod. Phys. 1996. V. 68. P. 1125.
13. Beneke M., Feldmann T., Seidel D. // Nucl. Phys. B. 2001. V. 612. P. 25.
14. Olive K. A. et al. (PDG Collab.) // Chin. Phys. C. 2014. V. 38. P. 090001.