

P2-2002-92

А. И. Голохвастов\*

**СКЕЙЛИНГ ПОЛУИНКЛЮЗИВНЫХ СОБЫТИЙ  
В *pp*-ВЗАИМОДЕЙСТВИЯХ**

Направлено в журнал «Ядерная физика»

---

\*golokhv@sunhe.jinr.ru

# 1. ИНВАРИАНТНОСТЬ БЫСТРОТНЫХ СПЕКТРОВ

Термин “полуинклюзивный” был введен Кобой, Нильсеном и Оле-сенем в работе о скейлинге полуинклюзивных спектров [1] (так называемом  $KNO$ -II-скейлинге; в экспериментах он не подтвердился [2, 3]). Полуинклюзивный спектр — это кинематический спектр частиц какого-либо сорта в событиях, где число этих частиц фиксировано.

Рассмотрим полуинклюзивные быстроечные распределения  $\pi^-$ -мезонов в  $pp$ -взаимодействиях. Для экспериментального измерения быстрой частицы  $y = \frac{1}{2} \ln[(E+p_{\parallel})/(E-p_{\parallel})]$  обычно нужна ее идентификация, точнее, надо знать ее массу. Но в  $pp$ -взаимодействиях почти все отрицательные частицы — это  $\pi^-$ -мезоны, чем и объясняется наличие относительно большого количества данных для этой реакции. Эта реакция сравнительно удобна и для теоретического описания ввиду ее симметрии в с.д.м. и отсутствия фрагментационных  $\pi^-$ -мезонов.

В части использованных здесь работ [2–10] приведены спектры отрицательных частиц при фиксированном числе отрицательных частиц. В других — спектры  $\pi^-$ -мезонов (статистически вычиталась примесь  $K^-$ -мезонов) при фиксированном числе отрицательных частиц. В третьих — спектры  $\pi^-$  при фиксированном числе  $\pi^-$ . Но после нормировки эти спектры в пределах ошибок не отличаются — примесь  $K^-$  мала и их быстроечные спектры похожи на спектры  $\pi^-$ . Поэтому не будем далее различать отрицательные частицы и  $\pi^-$ -мезоны.

На рис. 1 приведено несколько нормированных на единицу одно-частичных полуинклюзивных распределений по быстрой отрицательных частиц в  $pp$ -взаимодействиях при трех первичных энергиях и четырех множественностях  $\pi^-$ -мезонов ( $n$ ) [3, 6, 9]:

$$\tilde{\rho}_n(y) = \frac{1}{n\sigma_n} \frac{d\sigma_n}{dy}; \quad \int \tilde{\rho}_n(y) dy = 1 \quad (1)$$

(знак  $\tilde{\rho}$  обозначает нормированность на 1 [4, 11]). Величина  $\tilde{\rho}_n(y)$  — это плотность вероятности, что  $\pi^-$ -мезон, случайным образом выбранный из случайного события с  $n$   $\pi^-$ -мезонами, имеет быструю  $y$ .

Плотность вероятности, что быструю  $y$  имеет  $\pi^-$ -мезон, выбранный из *любого* случайного события, равна  $\sum P_n \tilde{\rho}_n(y)$ , где  $P_n$  — вероятность события с множественностью  $n$ . Нормированный *инклюзивный* спектр  $\tilde{\rho}(y) = \langle n \rangle^{-1} \sum n P_n \tilde{\rho}_n(y)$  не имеет столь же ясного веро-

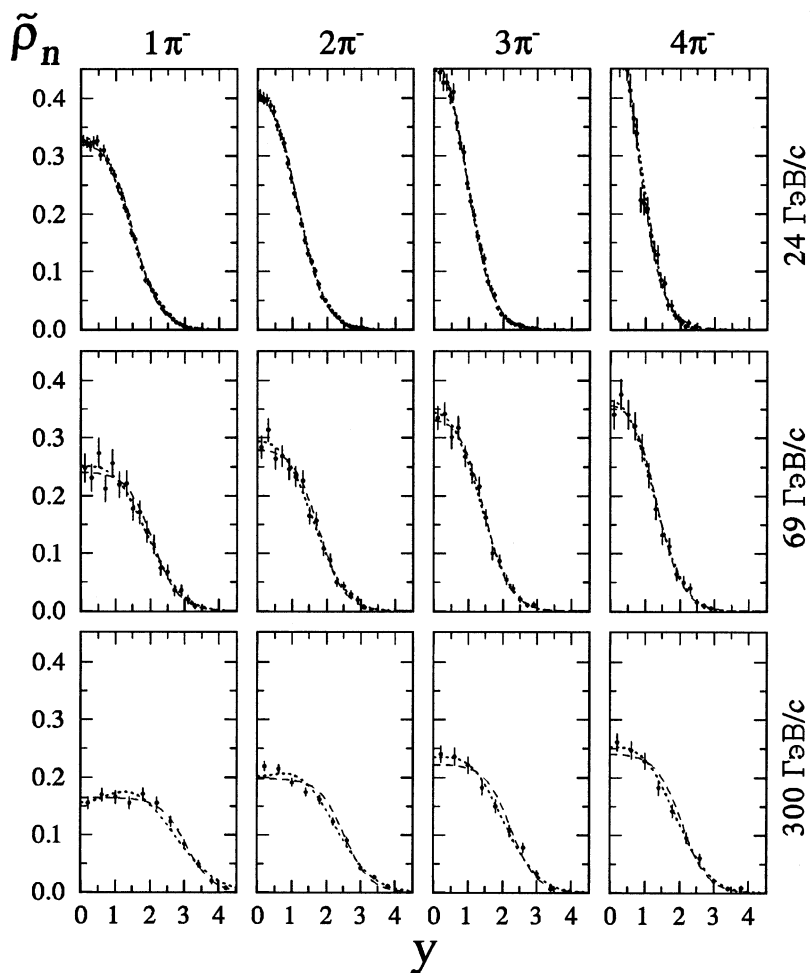


Рис. 1.  $\tilde{\rho}_n(y) = (1/n\sigma_n)(d\sigma_n/dy)$ . Нормированные на 1, полуинклюзивные быструнные спектры  $\pi^-$ -мезонов в  $pp$ -взаимодействиях при 24, 69 и 300 ГэВ/с и множественности  $\pi^-$ -мезонов 1–4. Спектры расширяются с ростом энергии и сужаются с ростом множественности. Кривые: точечная — фит (4), штриховая — (5)

ятностного смысла. Правда, он совпал бы с полуинклюзивным спектром, если бы последний не зависел от  $n$ , но эта возможность, как видно из рис. 1, не относится к реальным распределениям.

Распределения на рис. 1 расширяются с увеличением первичной энергии  $\sqrt{s}$  (растет средняя энергия частиц) и сужаются с увеличением множественности (уменьшается энергия, приходящаяся на одну частицу). Можно получить несколько распределений с одинаковой шириной, выбирая каждое следующее распределение при большей множественности и соответствующей, большей энергии. Форма этих распределений с одинаковой шириной не обязана быть одинаковой.

Однако существующие экспериментальные данные свидетельствуют о совпадении формы быстротных спектров в этом случае. На рис. 2 приведены центральные статистические моменты 53 быстротных спектров, полученных при разных множественностях  $\pi^-$ -мезонов и 11 импульсах первичных протонов, от 6,6 до 400 ГэВ/с [2-10]:

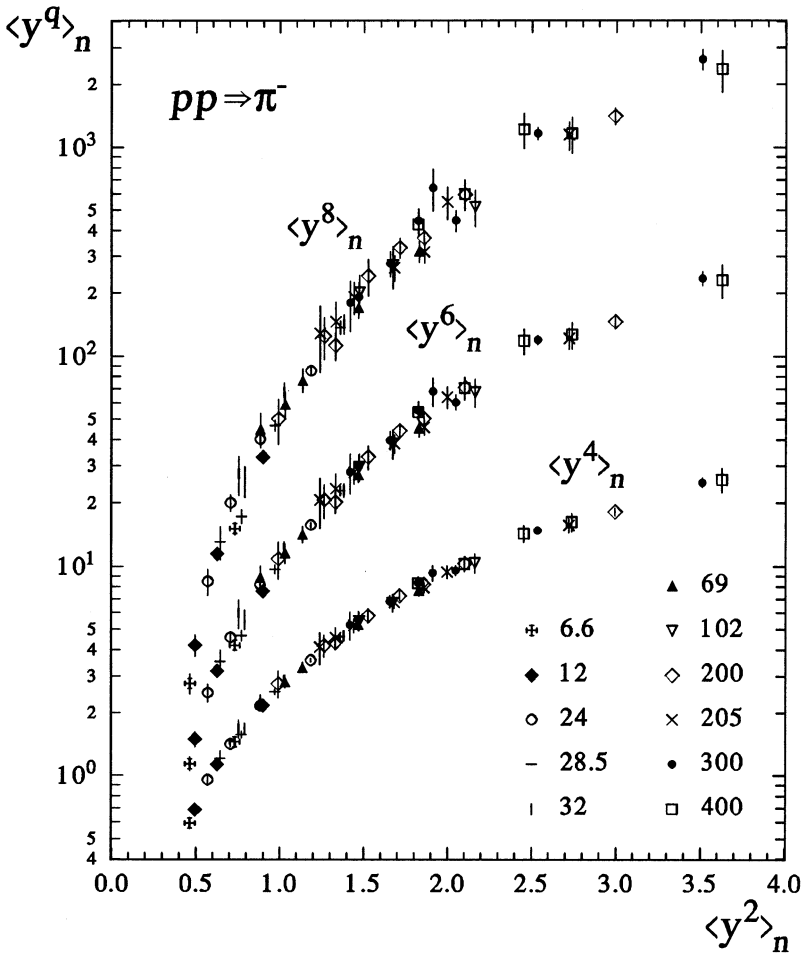
$$\langle y^q \rangle_n \equiv \int y^q \tilde{\rho}_n(y) dy. \quad (2)$$

Эти 53 точки включают только данные, ошибки которых для дисперсии  $\langle y^2 \rangle_n$  не превышают 10%, что для  $\langle y^8 \rangle_n$  соответствует  $\sim 30\%$ .

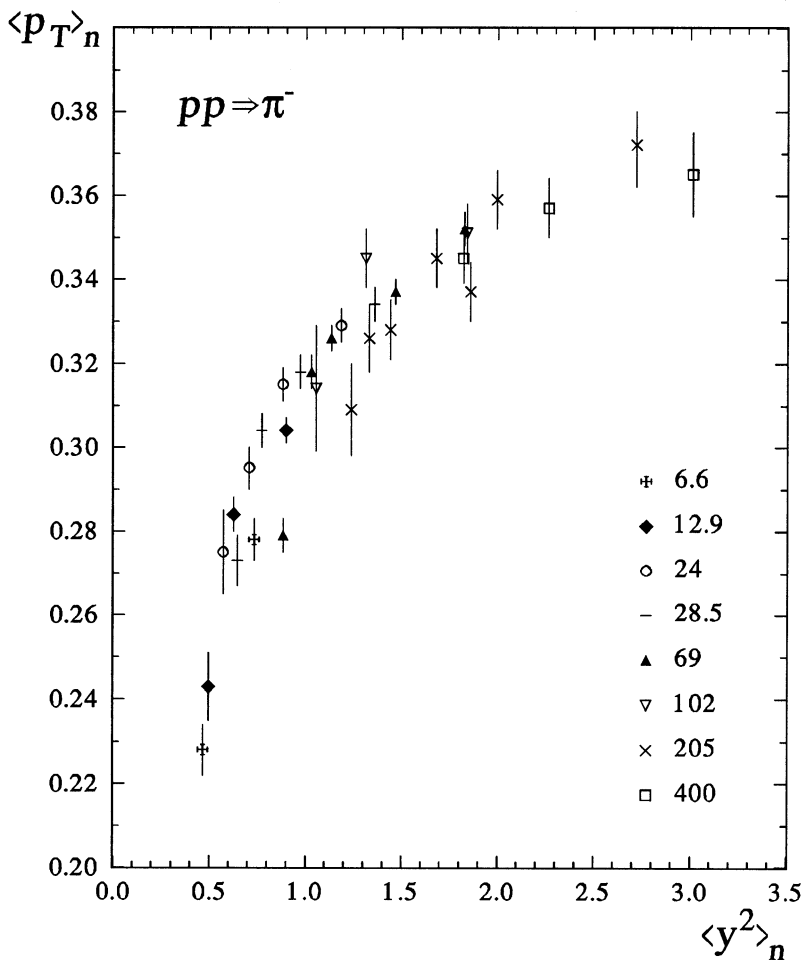
Видно, что группы точек, принадлежащие разным энергиям, с точностью до экспериментальных ошибок накладываются друг на друга, то есть распределения с одинаковой дисперсией  $\langle y^2 \rangle_n$  имеют и одинаковые остальные моменты, значит, полностью совпадают. При этом перекрываются группы точек, соответствующие первичным импульсам, отличающимся на порядок.

Таким образом, двухпараметрический набор быстротных распределений для разных  $\sqrt{s}$  и  $n$  (рис. 1) можно описать однопараметрической функцией, параметр которой уже будет зависеть от энергии и множественности [12].

Надо отметить, что высота нормированного на 1 спектра  $\tilde{\rho}_n(0)$ , конечно, падает с ростом  $\sqrt{s}$  за счет расширения спектра и растет с ростом  $n$ , благодаря сужению спектра. Для ненормированного спектра  $n\tilde{\rho}_n(y)$  эти сравнительно слабые зависимости дополнительно умножаются на  $n$ . Поэтому часто исследуемая зависимость  $n\tilde{\rho}_n(0)$  от  $n$  (например, [2, 3, 13]) отражает в основном зависимость  $n$  от  $n$ .



**Рис. 2.**  $\langle y^q \rangle_n = \int y^q \tilde{\rho}_n(y) dy$ . Центральные статистические моменты 53 быстротных спектров для разных множественностей  $\pi^-$ -мезонов при 11 импульсах первичных протонов от 6,6 до 400 ГэВ/с. Точки с одинаковой дисперсией  $\langle y^2 \rangle_n$  имеют и одинаковые остальные моменты, т.е. распределения полностью совпадают. Импульсы первичных протонов в ГэВ/с приведены на рисунке



**Рис. 3.** Средние поперечные импульсы  $\pi^-$ -мезонов (в ГэВ/с) в событиях с фиксированной топологией  $\langle p_T \rangle_n$  в зависимости от дисперсии их быстротного распределения  $\langle y^2 \rangle_n$ . Видно, что в полуинклюзивных событиях с одинаковыми быстротными спектрами  $\pi^-$ -мезонов одинаковы и их средние поперечные импульсы. Импульсы первичных протонов в ГэВ/с приведены на рисунке

## 2. ИНВАРИАНТНОСТЬ ПОЛНЫХ СПЕКТРОВ

На рис. 3 приведены средние поперечные импульсы  $\pi^-$ -мезонов в тех же событиях с фиксированной топологией в зависимости от той же дисперсии их быстротного распределения  $\langle y^2 \rangle_n$  [2, 4, 6, 10, 14]. Точки  $\langle p_T \rangle_n$  при 12,9, 24 и 28,5 ГэВ/с получены по аппроксимациям этих экспериментальных данных, приведенным в [14]; быстроты для 12,9 ГэВ/с взяты из 12 ГэВ/с [9].

Видно, что в полуинклюзивных событиях с одинаковыми быстротными спектрами одинаковы и средние поперечные импульсы  $\pi^-$ -мезонов. Это дает основание предположить, что в этих событиях одинаковы и их полные одночастичные распределения:

$$\frac{1}{n\sigma_n} \frac{d^2\sigma_n}{dydp_T}(\sqrt{s}, n) = \frac{1}{n\sigma_n} \frac{d^2\sigma_n}{dydp_T}[f(\sqrt{s}, n)]. \quad (3)$$

В разд. 4 будет приведена еще одна иллюстрация к этому предположению — о равенстве средних энергий  $\pi^-$ -мезонов в таких событиях.

На рис. 3 средний поперечный импульс отрицательных частиц падает с ростом их множественности, что аналогично сужению быстротного спектра на рис. 1 — падает энергия, приходящаяся на одну частицу. В то же время, при энергиях ISR и  $S\bar{p}pS$ -коллайдера обнаружен рост  $\langle p_T \rangle$  с множественностью в центральной области быстроты [15, 16]. Подчеркнем, что эти тенденции не противоречат друг другу, так как их просто невозможно сравнить между собой. Данные [15, 16] получены при сложном отборе как событий, так и частиц в этих событиях.

Заметим также, что если отобрать события, в которых все вторичные частицы попадают в узкое центральное окно по быстроте, то вся первичная энергия в них должна будет израсходоваться на поперечные импульсы. И наоборот, при отборе событий с очень маленькими углами вылета средний поперечный импульс тоже получится маленьким. Промежуточный триггер даст промежуточный результат.

Кроме того, в экспериментах на встречных пучках не регистрируются частицы с  $p_T < 150$  МэВ/с. А как показано в [17], даже при  $p_{л.с.} = 250$  ГэВ/с падающая зависимость  $\langle p_T \rangle$  от  $n$  переходит в растущую при увеличении этого порога. К сожалению, в экспериментах на коллайдерах обычно не удается получить необходимые для исследования мягких процессов достаточно полные данные во всем фазовом объеме, как по  $y$ , так и по  $p_T$ , и с невыборочным триггером.

В работе [18] (ISR) был также получен рост  $\langle p_T \rangle_n$  в центральном окне по быстроте (в том числе и для отрицательных частиц), но уже в зависимости от множественности в полном быстройном интервале. Однако при больших быстротах (в с.ц.м.)  $\langle p_T \rangle_n$  в [18] падает. Для всех отрицательных частиц зависимость  $\langle p_T \rangle_n$  в [18] не приведена.

### 3. ИНВАРИАНТНОСТЬ КОНЦЕНТРАЦИИ НЕЙТРАЛЬНЫХ МЕЗОНОВ

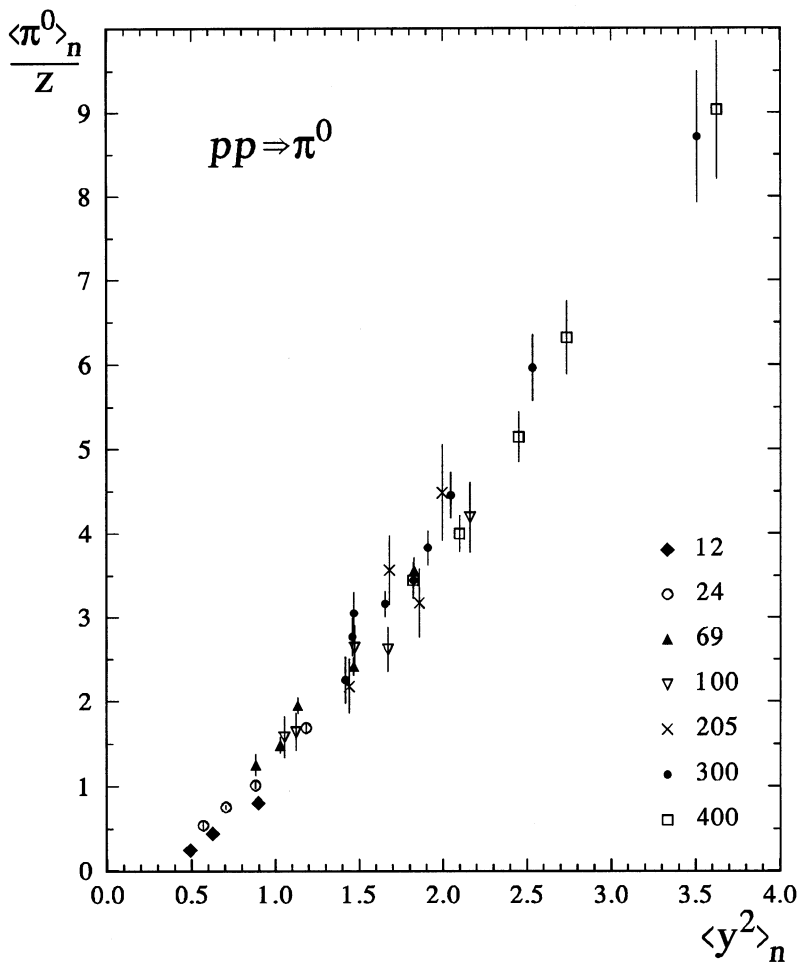
Было бы естественно, если бы в этих событиях, с одинаковыми спектрами  $\pi^-$ -мезонов, была одинакова и какая-либо характеристика относительного выхода других частиц, не связанных прямо с  $\pi^-$ -мезонами. Правда, неизвестно, какая именно. Например, в термодинамических моделях, где одинаковость спектров свидетельствует о равенстве температур, одинаково должно быть отношение средней множественности этих частиц к размеру объема их генерации. В мультипериферических моделях отношение множественностей тяжелых и легких частиц при одинаковой длине цепочки (ширине быстройного спектра) должно, видимо, зависеть только от передачи импульсов между звеньями цепочки, т.е. от отношения длины цепочки к числу звеньев.

Экспериментальные данные по выходам  $\pi^0$ - и  $K_S^0$ -мезонов в полуйнклюзивных событиях свидетельствуют об их одинаково инвариантном поведении в зависимости от той же дисперсии быстройного спектра  $\pi^-$ -мезонов. На рис. 4 приведены отношения средних множественностей  $\pi^0$ -мезонов при фиксированном числе  $\pi^-$ -мезонов  $\langle \pi^0 \rangle_n$  [19–27] к нормированной множественности  $\pi^-$ -мезонов  $z=n/\langle n \rangle$ . Данные при 12 [19, 22], 100 [23, 24] и 300 [21, 26] ГэВ/с попарно усреднены (с учетом ошибок). Точки с ошибками, большими 15%, не приведены.

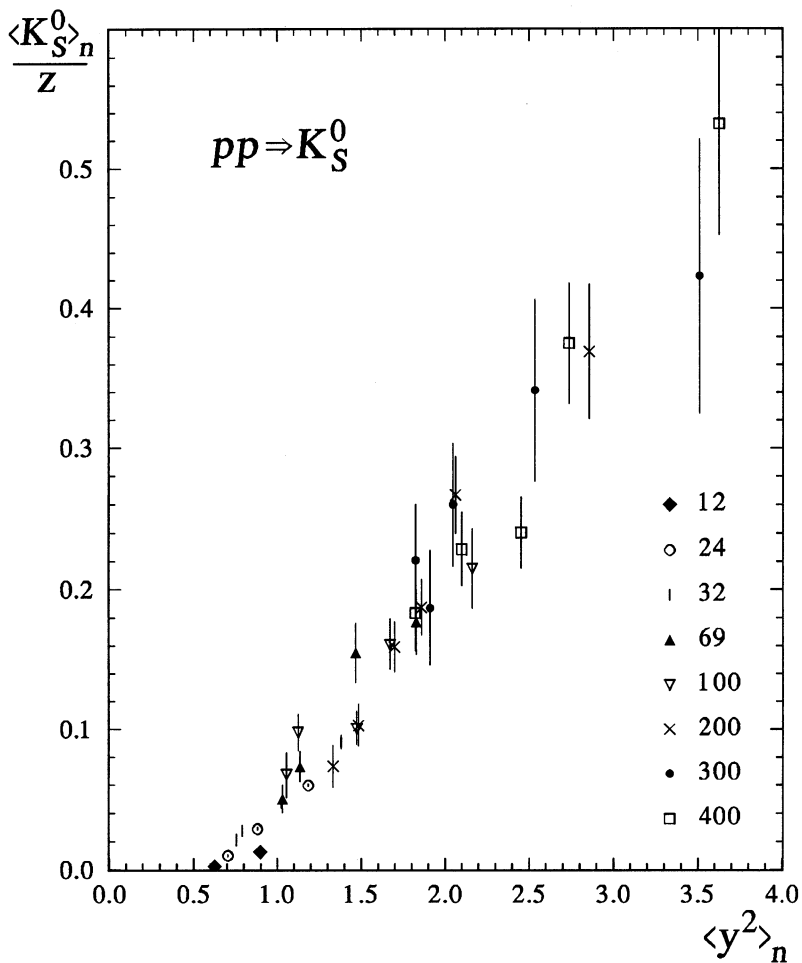
На рис. 5 показаны такие же данные для  $\langle K_S^0 \rangle_n$  — средней множественности  $K_S^0$ -мезонов при фиксированной множественности  $\pi^-$ -мезонов [22–32]. Усреднены данные при 100 [23, 24], 200 [25, 31] и 400 [27, 32] ГэВ/с. Не показаны точки с ошибками, большими 25%.

При небольших энергиях в полуйнклюзивных событиях с  $K^-$ -мезонами спектр  $\pi^-$ -мезонов, вероятно, мягче, чем в остальных событиях. На это обстоятельство можно, наверное, списать выпадение с общей зависимости вправо точки при 12 ГэВ/с с одним  $\pi^-$ -мезоном на рис. 5. В меньшей степени это относится к рис. 4.





**Рис. 4.** Отношение средней множественности  $\pi^0$ -мезонов при фиксированном числе  $\pi^-$ -мезонов  $\langle \pi^0 \rangle_n$  к нормированной множественности  $\pi^-$ -мезонов  $z=n/\langle n \rangle$ . Видно, что в полуинклюзивных событиях с одинаковыми быстрыми спектрами  $\pi^-$ -мезонов одинакова и относительная концентрация  $\pi^0$ -мезонов. Импульсы первичных протонов в ГэВ/с приведены на рисунке



**Рис. 5.** Отношение средней множественности  $K_S^0$ -мезонов при фиксированном числе  $\pi^-$ -мезонов  $\langle K_S^0 \rangle_n$  к нормированной множественности  $\pi^-$ -мезонов  $z=n/\langle n \rangle$ . Видно, что в полуинклюзивных событиях с одинаковыми быструтными спектрами  $\pi^-$ -мезонов одинакова и относительная концентрация  $K_S^0$ -мезонов. Импульсы первичных протонов в ГэВ/с приведены на рисунке

Концентрация  $\pi^0$ - и  $K_S^0$ -мезонов падает с ростом множественности  $\pi^-$ , что аналогично падению  $\langle y^2 \rangle$  и  $\langle p_T \rangle$  с ростом  $n$  (см. также [33]).

Получается, что нормированный одночастичный дваждыдифференциальный спектр  $\pi^-$ -мезонов и концентрация  $\pi^0$ - и  $K_S^0$ -мезонов в полуинклюзивных событиях независимо от первичной энергии и множественности  $\pi^-$ -мезонов полностью определяются заданием какой-либо одной характеристики этого спектра, например,  $\langle y^2 \rangle_n$  или  $\langle p_T \rangle_n$ . То есть двухпараметрический набор полуинклюзивных событий, зависящий от энергии и множественности, сводится к однопараметрическому набору, параметр которого зависит от  $\sqrt{s}$  и  $n$ .

#### 4. АППРОКСИМАЦИЯ МАСШТАБНОГО ПАРАМЕТРА

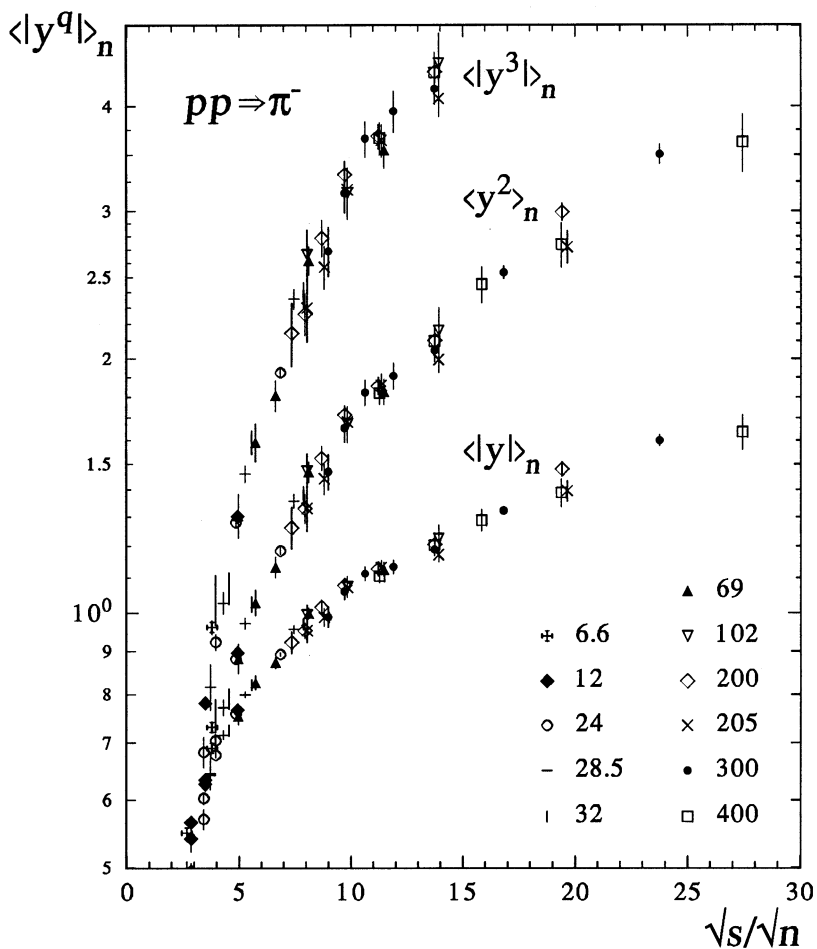
Заметим сразу, что во-первых, утверждение об инвариантности, сформулированное в предыдущих разделах, не зависит от каких-либо аппроксимаций. И во-вторых, название “масштабный” для этого параметра, так же, как и слово “скейлинг” в названии статьи, вполне условны — эта инвариантность не является масштабной, поскольку спектры здесь просто совпадают безо всякого масштабирования.

Неплохая аппроксимация этого параметра [ $f(\sqrt{s}, n)$  из (3)], совмещающего данные при разных энергиях  $\sqrt{s}$  и множественностях  $n$ , оказывается довольно простой:  $\sqrt{s}/\sqrt{n}$  или, что то же,  $s/n$  (или  $n/s$ ) [12]. На рис. 6 показана зависимость разных моментов быстротных спектров от  $\sqrt{s}/\sqrt{n}$ . Видно, что группы точек, соответствующие разным энергиям, накладываются друг на друга, т.е. форма быстротного спектра зависит только от отношения  $\sqrt{s}/\sqrt{n}$ . Этот результат получился промежуточным между двумя крайними возможными:

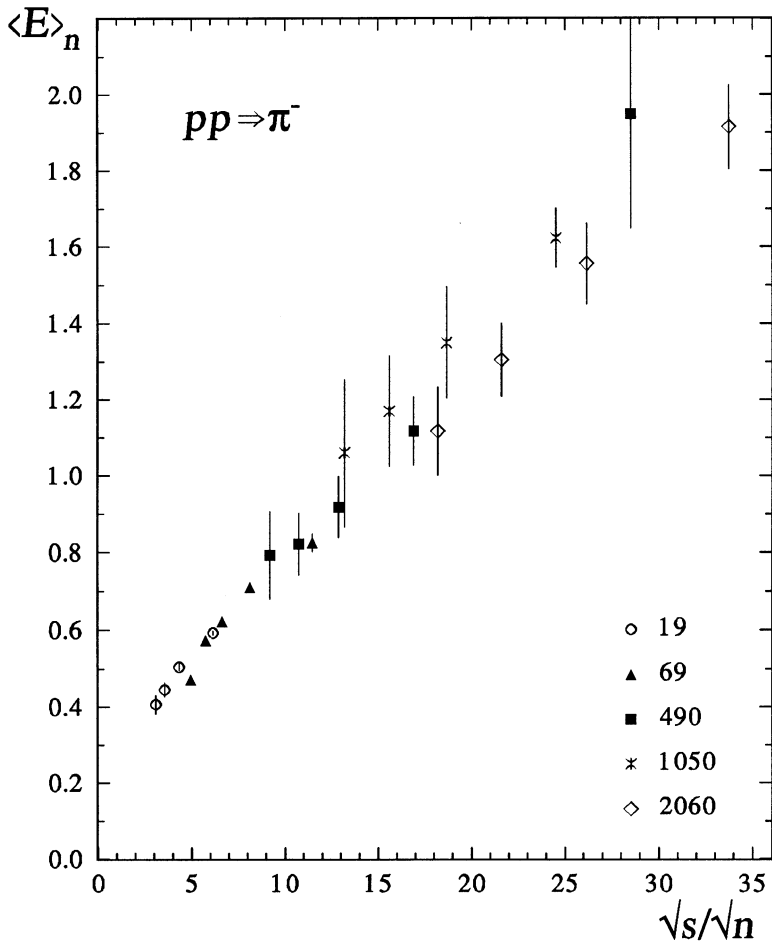
а) множественность  $\pi^-$  пропорциональна коэффициенту неупругости для  $\pi^-$  ( $\Sigma E_{\pi^-}/\sqrt{s}$ ), тогда спектр зависит только от  $\sqrt{s}$ , т.е. не зависит от множественности, как, например, в случае ядро-ядерных столкновений с разными прицельными параметрами;

б) множественность не зависит от коэффициента неупругости, тогда спектр зависит только от  $\sqrt{s}/n$ , как могло бы быть в аннигиляционных реакциях, где коэффициент неупругости всегда равен единице. Кстати, масштабный параметр из [1] даже выходит за эту границу.

Параметр  $\sqrt{s}/\sqrt{n}$  в пределах ошибок взаимно однозначно связан с дисперсией быстротного спектра  $\langle y^2 \rangle_n$ , и его можно было использовать



**Рис. 6.**  $\langle |y^q| \rangle_n = \int |y^q| \tilde{\rho}_n(y) dy$ . Статистические моменты полуинклюзивных быстрых спектров в зависимости от масштабного параметра  $\sqrt{s}/\sqrt{n}$  ( $\sqrt{s}$  выражена в ГэВ). Видно, что группы точек, соответствующие разным энергиям, накладываются друг на друга, т.е. форма быстрого спектра зависит только от  $\sqrt{s}/\sqrt{n}$ . Импульсы первичных протонов в ГэВ/с приведены на рисунке



**Рис. 7.** Средние энергии  $\pi^-$ -мезонов в событиях с фиксированной топологией в зависимости от масштабного параметра  $\sqrt{s}/\sqrt{n}$  ( $\sqrt{s}$  выражена в ГэВ). То есть в полуинклюзивных событиях с одинаковыми быстротными спектрами  $\pi^-$ -мезонов одинаковы и их средние энергии. Импульсы первичных протонов в ГэВ/с приведены на рисунке. Последние три значения — это импульс одного протона в системе другого

вместо последней на рис. 2–5. При этом на рис. 4 и 5 можно было привести также точки при энергиях, где нет данных по полуинклюзивным быструм спектрам  $\pi^-$ -мезонов [34–39]. Зависимость от  $(y^2)_n$  там использована, чтобы не связывать утверждение об инвариантности с конкретным видом масштабного параметра.

На рис. 7 показана зависимость от этого параметра средней энергии  $\pi^-$ -мезонов в полуинклюзивных событиях  $\langle E \rangle_n$  для экспериментов [6, 40, 41], в большинстве из которых отсутствуют данные по быструм спектрам. Группы точек, принадлежащие разным первичным энергиям, совпадают, что еще раз подтверждает предположение об инвариантности полных дваждыдифференциальных спектров (3).

## 5. АППРОКСИМАЦИИ БЫСТРОТНЫХ СПЕКТРОВ

На рис. 1 точечными кривыми обозначены аппроксимации экспериментальных данных функцией [42]:

$$\tilde{\rho}_n(y) = \frac{1}{2\sqrt{2\pi}Y_g} \left[ \exp \frac{-(y - Y_g)^2}{2Y_g} + \exp \frac{-(y + Y_g)^2}{2Y_g} \right], \quad (4)$$

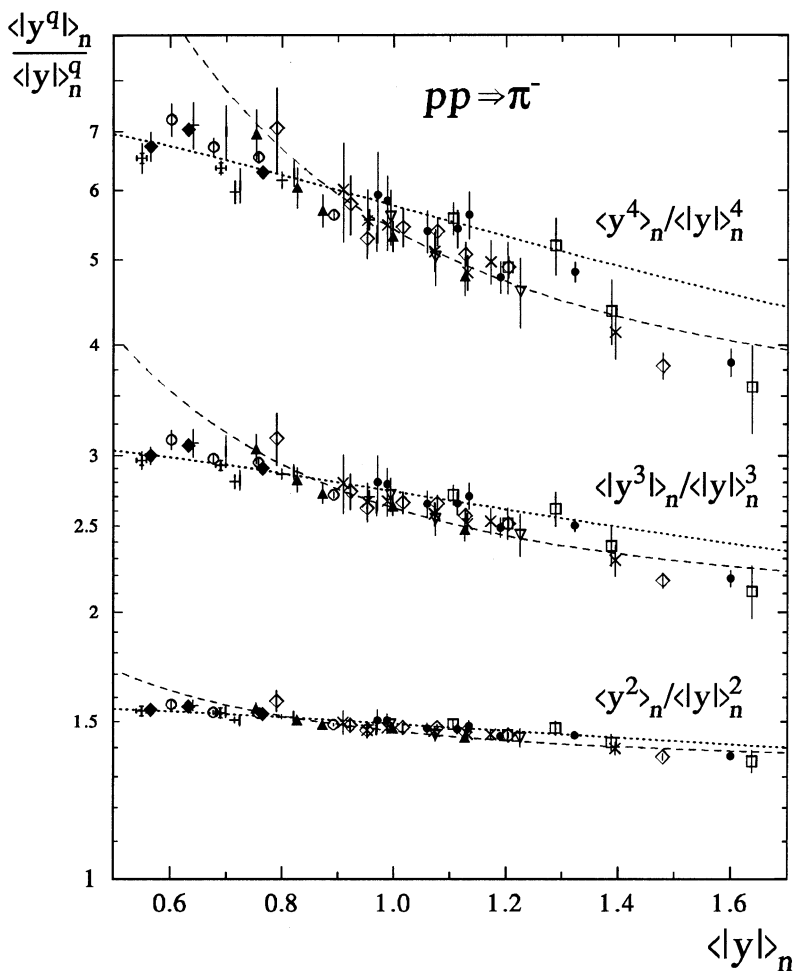
состоящей из двух одинаковых гауссианов с дисперсиями  $\sigma^2 = Y_g$ , смещенных на  $\pm Y_g$  от с.д.м. С ростом  $Y_g$  — с ростом энергии и уменьшением множественности — гауссианы расходятся и распределение становится двугорбым. При больших  $Y_g$  полуширина этой функции растет приблизительно как  $Y_g + Y_g^{1/2}$ . Подобная, двухфайрбольная картина характерна для фрагментационных моделей (см. [43, 44] и ссылки там).

Штриховыми кривыми на рис. 1 показаны аппроксимации симметризованным распределением Ферми с диффузностью 0.37 [45]:

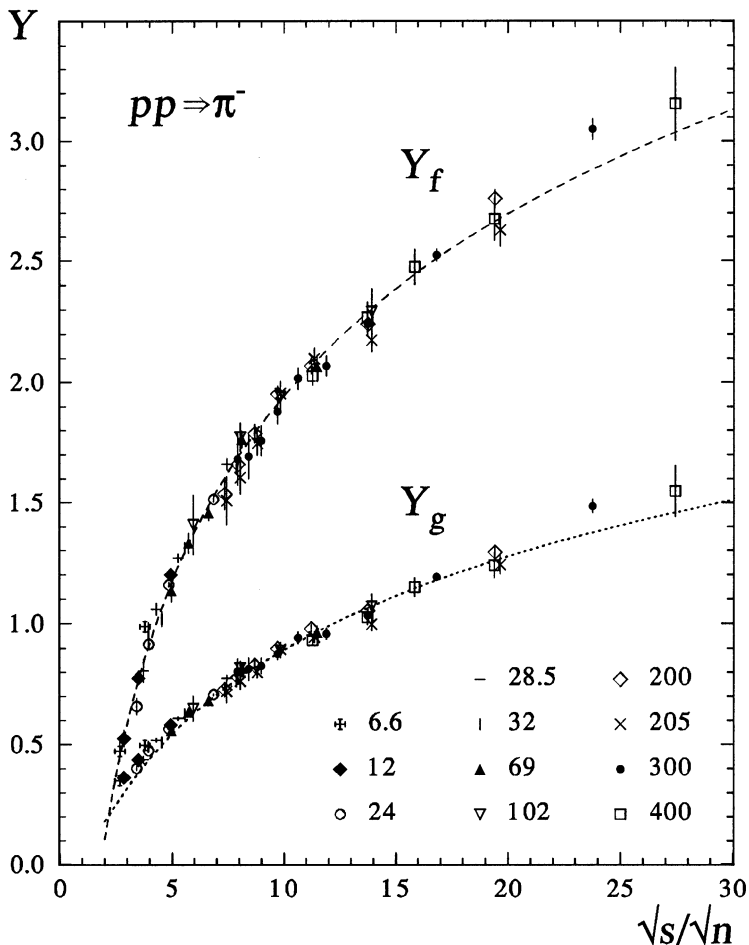
$$\tilde{\rho}_n(y) = \frac{1}{2Y_f} \left[ \left( \exp \frac{y - Y_f}{0.37} + 1 \right)^{-1} - \left( \exp \frac{y + Y_f}{0.37} + 1 \right)^{-1} \right]. \quad (5)$$

С ростом  $Y_f$  эта функция превращается в плоское распределение с полушириной  $Y_f$  и размытием края  $\sim 1,6$  (от 0,9 до 0,1 высоты плато). Плоское быструм распределение вторичных частиц предсказывается гипотезой масштабной инвариантности [46], а также мультипериферической и партонной моделями (см. [47]).

Заметим, однако, что плоское распределение в полуинклюзивных событиях никак не связано с другими особенностями моделей мультипериферического типа. Рост средней множественности с энергией



**Рис. 8.**  $\langle |y^q| \rangle_n = \int |y^q| \tilde{\rho}_n(y) dy$ . Отношения центральных статистических моментов для тех же экспериментальных быстрых спектров, что и на рис. 2 (и обозначения те же). Кривые получены по аппроксимациям (4) (точечная) и (5) (штриховая)



**Рис. 9.** Параметры  $Y_g$  и  $Y_f$ , полученные при фитировании быструх спектров  $\pi^-$ -мезонов аппроксимациями (4) и (5), в зависимости от  $\sqrt{s}/\sqrt{n}$  ( $\sqrt{s}$  выражена в ГэВ). Кривые — аппроксимации (6). Импульсы первичных протонов в ГэВ/с приведены на рисунке



и распределение по множественности в нашем случае можно задать независимо от быстротного спектра, в то время как в мультипериферической или струнной модели множественность фиксируется только после (и в результате) формирования быстротного распределения. В этом смысле наш случай больше похож на термодинамическую или гидродинамическую модель, где множественность определяется в первый момент соударения. Кстати, в модели Ферми при фиксированных прицельных параметрах тоже получается псевдобыстротное распределение, близкое к плоскому (в [48] приведено угловое распределение).

Из более новых моделей к аппроксимации (4) идейно ближе модель Lund-Fritiof, а к (5) — Dual Parton (см., например, [49]).

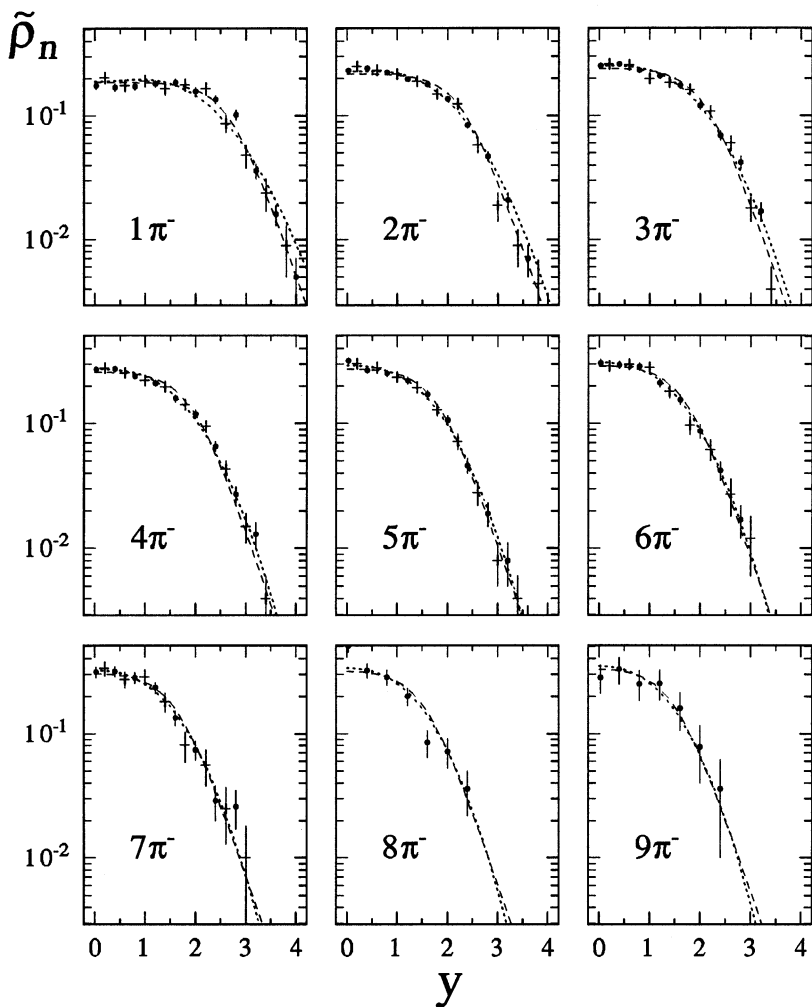
На рис. 8 приведены отношения центральных моментов для тех же экспериментальных спектров, что и на рис. 2, вместе с кривыми, полученными по аппроксимациям (4) и (5). Аппроксимация (4) лучше описывает статистические моменты при маленьких энергиях, а функция (5) — при больших, но на самих спектрах (рис. 1) эта разница почти не заметна. Дело в том, что значения высших моментов на рис. 8 определяются в основном последними точками спектра  $\tilde{\rho}_n(y)$ , расположенными при максимальных  $y$ . Кстати, положение последней точки на оси  $y$  зависит от экспериментальной статистики. При большей статистике значения моментов могут несколько сместиться вверх.

На рис. 9 показаны параметры  $Y_g$  и  $Y_f$ , полученные при фитировании экспериментальных быстротных спектров [2–10] аппроксимациями (4) и (5), в зависимости от  $\sqrt{s}/\sqrt{n}$ . Кривые на рисунке:

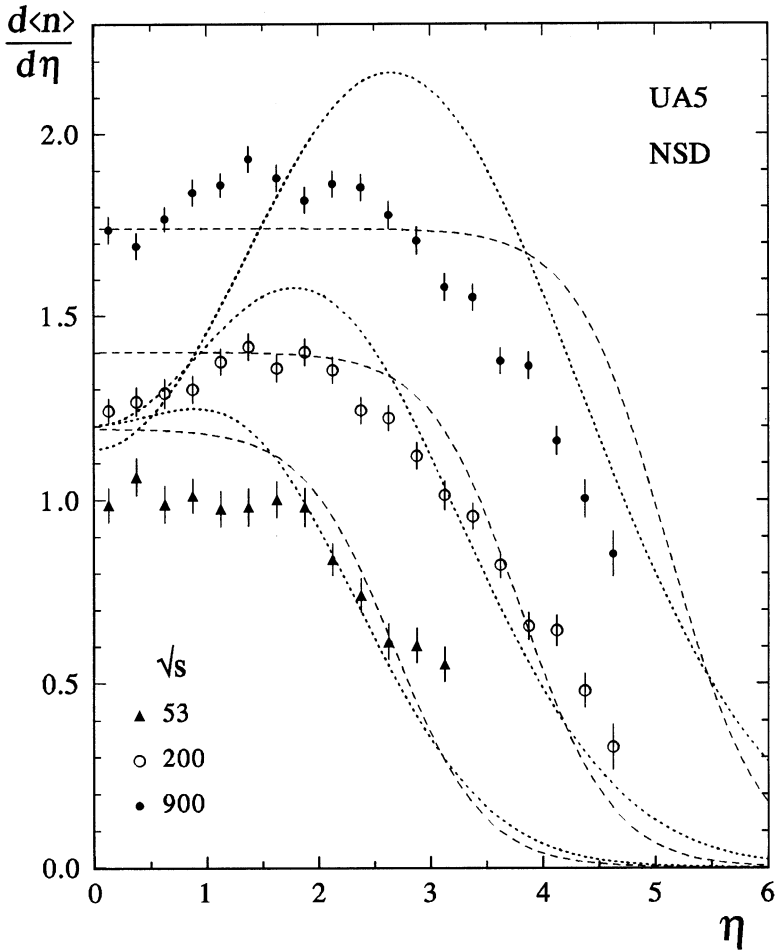
$$Y_g = l - l^{0.64} + 0,26 \quad \text{и} \quad Y_f = l + l^{0.19} - 1,60, \quad \text{где} \quad l = \ln \left( \frac{\sqrt{s}}{\sqrt{n}} / M_p c^2 \right). \quad (6)$$

На рис. 10 показаны быстротные спектры  $\pi^-$ -мезонов в  $pp$ -взаимодействиях при 200 [3] и 205 [4] ГэВ/с. Кроме логарифмического масштаба и присутствия больших множественностей, этот рисунок отличается от рис. 1 еще и тем, что кривые получены не фитированием данных аппроксимациями (4) и (5), а с помощью формул (6).

Разница между аппроксимациями (4) и (5) становится большой только при энергиях  $S\bar{p}pS$ -коллайдера. На рис. 11 приведены *инклюзивные псевдобыстротные* спектры отрицательных частиц (плотность средней множественности), т.е. уменьшенные в 2 раза спектры всех



**Рис. 10.**  $\tilde{\rho}_n(y) = (1/n\sigma_n)(d\sigma_n/dy)$ . Нормированные на 1, одночастичные полуинклюзивные быструтные спектры  $\pi^-$ -мезонов в  $pp$ -взаимодействиях при 200 (точки) и 205 (крестики) ГэВ/с и множественности  $\pi^-$ -мезонов 1–9. Кривые получены по аппроксимациям: точечная — (4) и (6), штриховая — (5) и (6)



**Рис. 11.**  $d\langle n \rangle / dy = (1/\sigma_{NSD})(d\sigma/dy)$ . Инклюзивные псевдобыстротные спектры отрицательных частиц — уменьшенные в 2 раза спектры всех заряженных частиц (эксперимент UA5). Кривые — инклюзивные быстротные спектры отрицательных частиц в  $pp$ -взаимодействиях — получены по аппроксимациям (4) (точечная кривая) и (5) (штриховая кривая) и формулам (6), а также экспериментальным распределениям по множественности. Эти спектры не нормированы на 1, площадь под кривыми равна средней множественности

заряженных частиц, полученные в эксперименте UA5 [13] для недифракционных (NSD)  $\bar{p}p$ -взаимодействий  $d(n)/dy = (1/\sigma_{NSD})(d\sigma/dy)$ .

Там же приведены кривые для *инклюзивных быструх спектров отрицательных частиц в  $pp$ -взаимодействиях*. Они получены по аппроксимациям (4–6) и экспериментальным распределениям по множественности отрицательных частиц [50, 51]. Площадь под кривыми равна средней множественности этих частиц. Эти спектры, усредненные по множественности, мало отличаются от спектров, вычисленных для фиксированной множественности, равной средней (не показано), хотя для других значений  $n$  они могут отличаться сильно.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Z.Koba, H.B.Nielsen, P.Olesen, Phys.Lett.B **38**, 25 (1972).
- [2] C.Bromberg *et al.*, Nucl.Phys.B **107**, 82 (1976).
- [3] B.Y.Oh *et al.*, Nucl.Phys.B **116**, 13 (1976).
- [4] T.Kafka *et al.*, Phys.Rev.D **16**, 1261 (1977).
- [5] C.M.Bromberg *et al.*, Phys.Rev.D **9**, 1864 (1974).
- [6] V.V.Ammosov *et al.*, Nuovo Cim.A **40**, 237 (1977).
- [7] E.E.Zabrodin *et al.*, Phys.Rev.D **52**, 1307 (1995).
- [8] J.Hanlon *et al.*, Nucl.Phys.B **52**, 96 (1973).
- [9] V.Blobel *et al.*, Nucl.Phys.B **69**, 454 (1974).
- [10] E.Gellert, Preprint LBL-749 (Berkeley, 1972).
- [11] J.Whitmore, Phys.Rep.C **27**, 187 (1976).
- [12] A.I.Golokhvastov, Z.Phys.C **26**, 469 (1984).
- [13] G.J.Alner *et al.*, Z.Phys.C **33**, 1 (1986).
- [14] D.B.Smith, Preprint UCRL-20632 (Berkeley, 1971).
- [15] G.Arnison *et al.*, Phys.Lett.B **118**, 167 (1982).
- [16] A.Breakstone *et al.*, Phys.Lett.B **132**, 463 (1983).
- [17] V.V.Aivazyan *et al.*, Phys.Lett.B **209**, 103 (1988).
- [18] A.Breakstone *et al.*, Europhys.Lett. **7**, 131 (1988).
- [19] K.Holt *et al.*, Nucl.Phys.B **103**, 221 (1976).
- [20] M.Boratav *et al.*, Nucl.Phys.B **111**, 529 (1976).
- [21] T.Kafka *et al.*, Phys.Rev.D **19**, 76 (1979).
- [22] K.Jaeger *et al.*, Phys.Rev.D **11**, 1756 (1975).

- [23] M.Alston-Garnjost *et al.*, Phys.Rev.Lett. **35**, 142 (1975).
- [24] J.W.Chapman *et al.*, Phys.Lett.B **47**, 465 (1973).
- [25] K.Jaeger *et al.*, Phys.Rev.D **11**, 2405 (1975).
- [26] A.Sheng *et al.*, Phys.Rev.D **11**, 1733 (1975).
- [27] R.D.Kass *et al.*, Phys.Rev.D **20**, 605 (1979).
- [28] H.Fesefeldt *et al.*, Nucl.Phys.B **147**, 317 (1979).
- [29] М.Ю.Боголюбский и др, ЯФ **50**, 683 (1989).
- [30] V.V.Ammosov *et al.*, Nucl.Phys.B **115**, 269 (1976).
- [31] J.Allday *et al.*, Z.Phys.C **40**, 29 (1988).
- [32] H.Kichimi *et al.*, Phys.Rev.D **20**, 37 (1979).
- [33] M.Gaździcki, Eur.Phys.J.C **8**, 131 (1999).
- [34] C.N.Boos *et al.*, Phys.Rev.D **27**, 2018 (1983).
- [35] H.Boggild *et al.*, Nucl.Phys.B **27**, 285 (1971).
- [36] J.L.Bailly *et al.*, Z.Phys.C **22**, 119 (1984).
- [37] K.Alpgård *et al.*, Nucl.Phys.B **103**, 234 (1976).
- [38] D.Brick rd *et al.*, Nucl.Phys.B **164**, 1 (1980).
- [39] M.Asai *et al.*, Z.Phys.C **27**, 11 (1985).
- [40] H.Boggild *et al.*, Nucl.Phys.B **27**, 285 (1971).
- [41] W.Bell *et al.*, Z.Phys.A **325**, 7 (1986).
- [42] A.I.Golokhvastov, Z.Phys.C **64**, 301 (1994).
- [43] J.Benecke *et al.*, Phys.Rev. **188**, 2159 (1969).
- [44] T.T.Chou, C.N.Yang, Phys.Rev.Lett. **25**, 1072 (1970).
- [45] М.Е.Грыпеос *et al.*, ЭЧАЯ **32**, 1494 (2001).
- [46] R.P.Feynman, Phys.Rev.Lett. **23**, 1415 (1969).
- [47] Ю.П.Никитин, И.Л.Розенталь, *Теория множественных процессов* (Атомиздат, Москва, 1976).
- [48] E.Fermi, Phys.Rev. **81**, 683 (1951).
- [49] G.Giacomelli, Int.J.Mod.Phys.A **5**, 223 (1990).
- [50] R.E.Ansorge *et al.*, Z.Phys.C **43**, 357 (1989).
- [51] A.Breakstone *et al.*, Phys.Rev.D **30**, 528 (1984).

Голохвастов А. И.

P2-2002-92

Скейлинг полуинклюзивных событий в  $pp$ -взаимодействиях

Нормированный одночастичный полуинклюзивный дваждыдифференциальный спектр  $\pi^-$ -мезонов в  $pp$ -взаимодействиях при 6,6–400 ГэВ/с и относительная концентрация  $\pi^0$ - и  $K_S^0$ -мезонов в таких событиях с фиксированной множественностью  $\pi^-$ -мезонов полностью определяются заданием какой-либо одной характеристики этого спектра, например,  $\langle y^2 \rangle_n$  или  $\langle E \rangle_n$ . То есть двухпараметрический набор полуинклюзивных событий, зависящий от энергии и множественности, сводится к однопараметрическому набору, параметр которого уже зависит от  $\sqrt{s}$  и  $n$ .

Работа выполнена в Лаборатории высоких энергий ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 2002

Перевод автора

Golokhvastov A. I.

P2-2002-92

Scaling of Semi-Inclusive Events in  $pp$ -Interactions

The normalized one-particle semi-inclusive double-differential spectrum of  $\pi^-$  mesons in  $pp$  interactions at 6.6–400 GeV/c and a relative concentration of  $\pi^0$  and  $K_S^0$  mesons in these events with fixed  $\pi^-$  meson multiplicity are completely determined by representation of some kind of one characteristic of the spectrum, for example,  $\langle y^2 \rangle_n$  or  $\langle E \rangle_n$ . That is, the two-parametric set of semi-inclusive events, depending on energy and multiplicity, reduces to the one-parametric set, the parameter of which depends on  $\sqrt{s}$  and  $n$  now.

The investigation has been performed at the Laboratory of High Energies, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna, 2002

**Редактор *М. И. Зарубина***  
**Макет *Е. В. Сабоевой***

**ЛР № 020579 от 23.06.97.**

**Подписано в печать 03.06.2002.**

**Формат 60 × 90/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.**

**Усл. печ. л. 1,25. Уч.-изд. л. 1,26. Тираж 425 экз. Заказ № 53333.**

**Издательский отдел Объединенного института ядерных исследований  
141980, г. Дубна, Московская обл., ул. Жолио-Кюри, 6.**